

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРОБЛЕМЫ
ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

Сборник статей всероссийской
научно-практической конференции

(г. Новосибирск, 14–16 ноября 2019 г.)

НОВОСИБИРСК
2019

ББК 67.400.34(2Рос-4Нос)я431

П 781

Редакционная коллегия:
канд. юрид. наук С.А. Поляков (отв. редактор)
О.А. Исаева

П 781 Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Поляков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. – 240 с.

ISBN 978-5-7782-4043-8

В сборнике опубликованы труды участников всероссийской научно-практической конференции, проходившей 14–16 ноября 2019 года в Новосибирском государственном техническом университете.

Тексты статей приводятся в авторской редакции.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

ББК 67.400.34(2Рос-4Нос)я431

Проблемы правового обеспечения безопасности личности,
общества и государства
(г. Новосибирск, 14–16 ноября 2019 г.)

Ответственный редактор С.А. Поляков

Выпускающий редактор И.П. Брованова
Дизайн обложки А.В. Ладыжская
Компьютерная верстка Н.В. Гаврилова

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 05.12.2019. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Тираж 100 экз. Уч.-изд. л. 13,95. Печ. л. 15,0. Изд. № 285. Заказ № 62
Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20

ISBN 978-5-7782-4043-8

© Коллектив авторов, 2019
© Новосибирский государственный
технический университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Балко В.И. Особенности дактилоскопирования больших размеров ладони рук трупа	6
Берглезов А.Н. Проблемы пенсионного реформирования в Российской Федерации.....	12
Бойко Ю.Л. Место частных межвидовых методик расследования отдельных видов и групп преступлений в системе криминалистики	19
Боричев К.В. К вопросу о содержании объекта террористического акта	26
Брагина Е.Б. О соблюдении врачебной тайны	33
Букаев Н.М. Некоторые аспекты противодействия преступлениям экстремистской направленности, совершенных с использованием сети интернет в России	39
Бычков С.Н., Рахматуллин О.З. Некоторые дискуссионные вопросы уголовной ответственности за незаконное предпринимательство	43
Виноградов А.В., Суховецкая Е.Ю. Вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности в уголовном законодательстве зарубежных стран	48
Галдин М.В. Заключение эксперта в стадии возбуждения уголовного дела как доказательство.....	54
Давыдов С.И. Об участии специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях.....	58
Епифанцев А.В. Правовое регулирование соседских отношений (постановка проблемы)	63
Жданова И.В., Мозговая Т.П. Нормативные требования к организации учебного процесса для лиц с инвалидностью обучающихся по программам высшего образования в Российской Федерации	70
Кондраткова Н.В. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, связанных с невыплатой заработной платы (часть 1)	84

Коровин Н.К., Рогозина А.С., Крикунова Е.О. Особенности сбора доказательственной информации при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних	92
Котов А.М. Вопросы совершенствования уголовно-правового законодательства за преступления коррупционной направленности в России.....	98
Краснова С.А. Проявления компенсационного воздействия в гражданском праве и праве социального обеспечения: сравнительно-правовой анализ	103
Лебедев Н.Ю. Реализация принципа состязательности сторон при производстве по уголовному делу	110
Оганиан А.А., Скурту И.Г. Романо-германская правовая семья: к вопросу об особенностях рецепции римской правовой традиции	115
Отческая Т.И. Защита прокурором интересов личности, общества и государства в гражданском и арбитражном процессе.....	119
Павлик Е.М. Уголовно-правовые аспекты противодействия преступлениям против собственности.....	126
Павлик М.Ю., Шепелёва О.Р. Некоторые проблемы реализации прав потерпевшего как участника уголовного судопроизводства	130
Петрова А.И., Скурту И.Г. Субъект мошенничества и личность преступника	137
Поляков С.А. Значение структуры уголовно-правовой нормы в вопросах обеспечения безопасности	142
Сабельфельд Т.Ю. Доследственная проверка по сообщениям о безвестном исчезновении граждан	149
Сажаев А.М. Некоторые особенности расследования незаконного получения кредита и злостного уклонения от его погашения	155
Скурту И.Г. О целесообразности и обоснованности расширения практики применения суда с участием присяжных заседателей в современной России	165
Слепцов В.А. К вопросу о модели выпускника-юриста социальной сферы	169
Смешкова Л.В. Правовое регулирование участия сурдопереводчика в уголовном судопроизводстве	174
Снигирёв А.Л., Сахаров И.Ю. Особенности проявления коррупции в сфере военной службы	179

Степанов С.А. Формулировка вопросов как элемент планирования следственного действия в ходе расследования преступлений против военной службы	187
Суховецкая Е.Ю., Михеев И.А. Коррупция в сфере деятельности военных организаций как угроза национальной безопасности России	192
Черкасова Е.С. Вопросы имплементации и алгоритмизации расследования половых преступлений в систему криминалистической методики в современном постмодернистском пространстве.....	200
Шарабарина А.С., Жуков Е.А. Права и гарантии социального обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей.....	204
Шлепкина Е.А. Правовые проблемы реализации социальных гарантий «детей-сирот» в жилищной сфере	210
Шульгин С.И. Уголовно-правовой статус инвалидов по слуху (глухонемых)	219
Шухова Н.В., Снигирев А.Л. К вопросу о защите прав личности, общества и государства от проявлений экстремизма, задачах войск национальной гвардии российской федерации и обучающем программном комплексе.....	223
Шухова Н.В. Об актуальности развития криминалистического обеспечения деятельности дознавателя воинской части ВНГ РФ	228
Якушкин А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел об оспаривании смарт-контрактов: fabulosamautcommenticiamrem (миф или реальность)?	233

Галдин Максим Владимирович

*доцент кафедры уголовного процесса Новосибирского филиала
Московской академии Следственного комитета РФ*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

В статье автором дана оценка изменениям законодательства, регулирующим проверочные мероприятия при проведении уголовно-процессуальной проверки сообщения о преступлении. Исследуются соответствие заключения эксперта уголовно-процессуальной форме доказательства, а также обязательность получения согласия лица на производство в его отношении судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела. С учетом сложившейся правоприменительной практики выделены направления к дальнейшему нормативному совершенствованию проверки сообщения о преступлении. Сделан вывод о необходимости определения сущности проверочных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, проверка сообщения о преступлении, назначение и производство судебной экспертизы, заключение эксперта, участник проверки сообщения о преступлении.

Вопросы о том, необходима ли стадия возбуждения уголовного дела и если да, то какие задачи ей предначертано решать, остаются актуальными уже не одно десятилетие. Только за последние пять с небольшим лет ст. 144 УПК РФ претерпела значительные изменения. За это время стадия возбуждения уголовного дела обрела некоторые свойства уголовно-процессуальной формы, был расширен перечень средств проведения проверки сообщения о преступлении. Участники проверки сообщения о преступлении теперь наделены правами; появился, был пересмотрен и создан новый порядок проверки сообщения о налоговых преступлениях. 08 января 2019 года утратила силу ч. 1 п. 2 ст. 140 УПК РФ, согласно которой в качестве повода к возбуждению уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ рассматривались только материалы, направляемые Центральным Банком Российской Федерации или конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации.

Непоследовательность законодателя в правовой регламентации стадии возбуждения уголовного дела обусловлена как отсутствием единой концепции уголовно-процессуальной политики государства,